



Artistas, cargos institucionales, expertos, aficionados, prensa. Zuloa debatió ayer sobre arte público. Todo el mundo quiere un destino para un 2% cultural que desde hace mucho tiempo reclama consenso. Y, sobre todo, iniciativa. **TEXTO David Mangana FOTO David Moreno**

Ejemplos de acción

UNA vez más, ayer se ratificó que el movimiento se demuestra andando. Esta vez el destino de los pasos fue Zuloa Espacio que, a iniciativa de Fundación Rodríguez, se convirtió en núcleo de diálogo sobre arte público y sobre el tan manido 2% municipal, que se reserva para actuaciones culturales en la ciudad desde su crecimiento urbanístico. Políticos, artistas y demás interesados se dieron cita en la velada.

Para alimentar el debate, un succulento aperitivo llegó de manos de Ramón Parramón y Jorge Díez, responsables de los proyectos Idensitat y Madrid Abierto, que inciden en aspectos artísticos relacionados con el espacio público. ARCO sirvió de germen a Madrid Abierto, una experiencia de arte efímero, una apuesta por la producción y la expresión creativa en la capital madrileña. Lo que en principio surgió en los alrededores de la feria de arte contemporáneo se ha ido extendiendo a lo largo de un lustro por la ciudad, en una convocatoria internacional con intervenciones de carácter temporal como eje.

Todo surgió como una reacción a la manera de entender el arte público, como una contestación a la *escul-*

tura de rotonda. El ruido, la vivienda, la arquitectura, la estética urbana, la inmigración o la vigilancia son algunos temas planteados a raíz de unas obras que interactúan con la ciudad y también se han articulado por canales no físicos, con la idea paralela de que "algunos proyectos arranquen de ahí y tengan su propia dinámica".

A otra escala y con la participación ciudadana como eje emergió en la localidad de Calaf el proyecto Idensitat, ahora extendido a Maresa, Mataró y la comarca del Priorat. A partir de un encuentro internacional de escultores y con el modelo preolímpico barcelonés -una escultura en cada plaza rehabilitada- como germen, el proyecto se ha ido abriendo a campos como el diseño o la arquitectura, pero sobre todo al ámbito social.

También a través de la convocatoria pública, proyectos puntuales, pero sobre todo procesuales, han apoyado, por ejemplo, espacios devaluados como el casco antiguo o han buscado a través de talleres la participación creativa de sectores como la tercera edad o la infancia, tratando de "involucrar gente que desde lo local está generando proyectos", explicó Parramón.

Como reacción a lo establecido o como búsqueda de la participación, ambos proyectos foráneos demostraron actitud y sobre todo iniciativa, algo que en Vitoria no se puede destacar en el caso de la reserva del 2%, actualmente paralizada por el ejecutivo municipal. Alfredo Cemillán *Mintxo* fue el primero en poner el debate sobre la mesa, señalando esta ausencia de movimiento. "¿Cómo convencer al Ayuntamiento para que haga algo...?"

El director de Cultura, Enrike Ruiz de Gordoa, que asistió a la cita a título personal, aseguró que ésta es "una tarea para hacer con reflexión y una mayoría de acuerdo, no estrictamente público, sino también ciudadano", pero que sin embargo actualmente "lo que genera es esa angustia de no consenso".

La coordinadora de Krea, Araceli de la Horra, se sumó al debate apuntando el "problema de acumulación" de este dinero que ha supuesto la falta de previsión en el proceso de ciudad, ya que "el crecimiento urbanístico ha sido muy lento hasta los últimos seis años", momento en que se ha disparado.

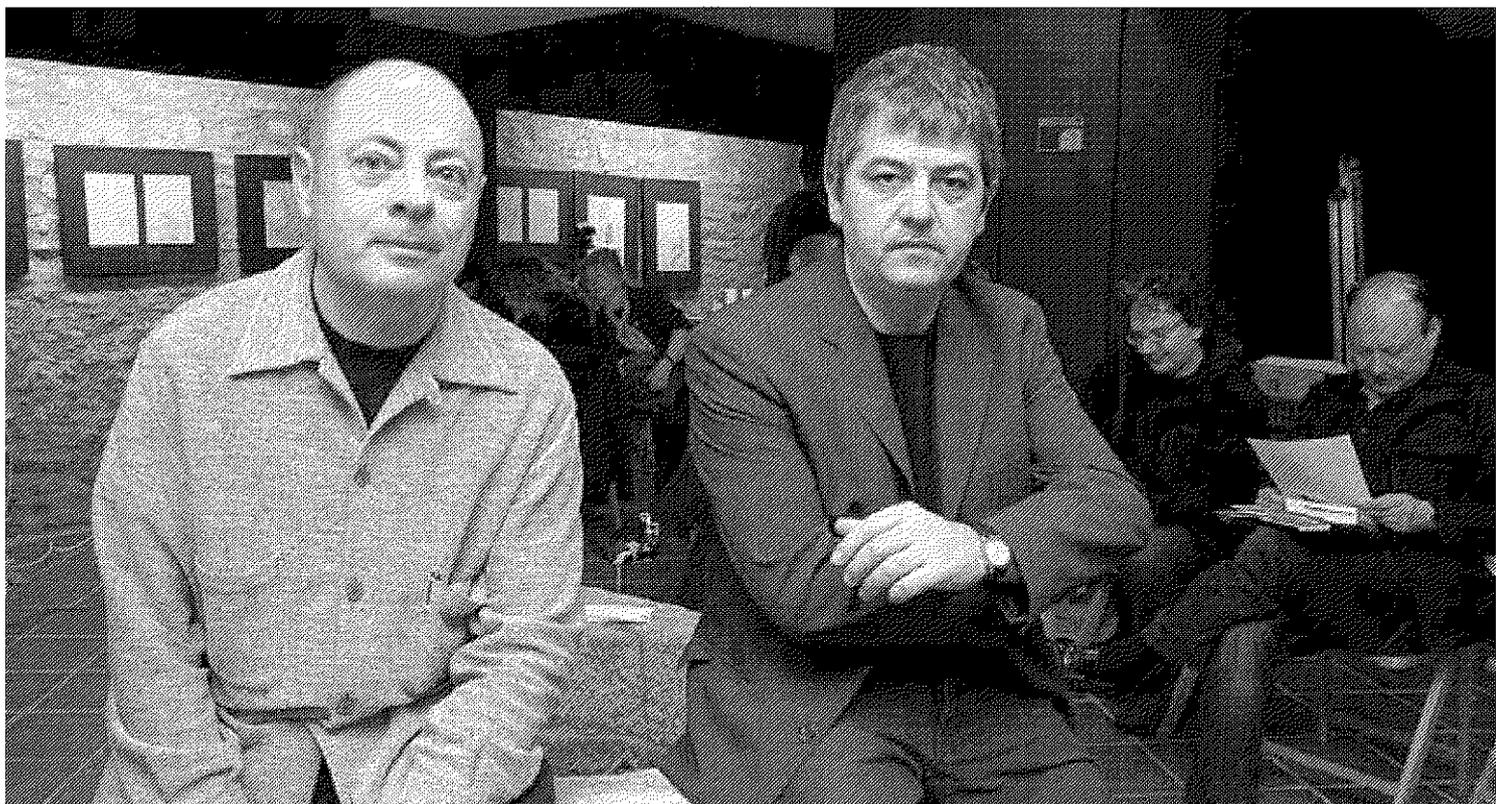
Entre las opiniones de la presencia artística, Imanol Marrodán apostó, por ejemplo, por la creación

de una comisión técnica permanente que permita conocer "la realidad artística de la ciudad" y que actúe en casos como éste, mientras que Juncal Ballestín hizo hincapié en un modelo que "decapita" cualquier intento artístico. "Tenemos cierto complejo de ciudad, porque no queremos arriesgar y eso es contrario a lo creativo; que no nos traigan los chorritos de agua ni las farolas de vanguardia". Dentro de ese complejo, el síndico, Javier Otaola, apuntó la impresión de que "los políticos siguen teniendo miedo a los artistas, siguen con el cliché de que son difíciles de contentar".

En busca del desbloqueo y de soluciones, se plantearon, entre otras posibilidades, una petición conjunta de diferentes agrupaciones. De nuevo el consenso como leit motiv, aunque los ejemplos mostrados por Díez y Parramón llamaban más que al acuerdo a la acción. "En vez de preguntarse de dónde vienes y a dónde vas hay que ponerse en marcha; aquí hay una ley que es envidiable". El movimiento se ha demostrado por ahora hablando, con conceptos como construcción conjunta o agrupación. El paso está dado, falta encontrar el camino. Porque sin camino, no hay destino.

"No queremos arriesgar y eso es contrario a lo creativo", dice Juncal Ballestín

Intercambio social y reacción a lo establecido fueron ejes de Idensitat y Madrid Abierto



Jorge Díez, responsable de Madrid Abierto, y Ramón Parramón, de Idensitat, ayer en Zuloa Espacio. FOTO: DAVID MORENO